



Article

Mushtaq Ahmad Yousufi's Literary Masterpiece: "Zarguzasht"

مشتاہ احمد یوسفی کا ادبی شاہ کار: "زرگذشت"

Dr. Muhammad Shahbaz*, ¹Dr. Irfan Tauheed ²

¹ Assistant Professor, Dept. of Urdu, Govt. Islamia Graduate College, Civil Lines, Lahore

² Assistant Professor, Dept. of Urdu, Lahore Leads University, Lahore

*Correspondence: szgiccl@gmail.com

ڈاکٹر محمد شہباز¹، ڈاکٹر عرفان توحید²

¹ اسسٹنٹ پروفیسر، شعبہ اُردو، گورنمنٹ اسلامیہ گریجویٹ کالج، سول لائنز، لاہور، ² اسسٹنٹ پروفیسر، شعبہ اُردو، لاہور لیڈز یونیورسٹی، لاہور

eISSN: 2073-3674

pISSN: 1991-7813

Received: 01-09-2023

Accepted: 25-11-2023

Online: 20-12-2023



Copyright: © 2023 by the authors. This is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license

Abstract: Mushtaq Ahmed Yousufi is one of the leading humourists of the twentieth century who has played a pivotal role in strengthening the literary tradition of Urdu satire and humor. Can be presented as, in which he has nurtured humor in the veil of his past by making the habits and qualities of his colleagues connected with his professional bank life and their natural attitudes and tendencies the subject of conversation. In the article under discussion, scribe has tried to present a critical and research analysis on the intellectual level of Mushtaq Ahmed Yousufi's autobiography "Zarguzasht" on the negative and positive aspects of his colleagues.

Keywords: Mushtaq Ahmad Yousufi, Zarguzasht, Autobiography, Satire and humour, Mr. Anderson, Self directed humour, Western civilization

میسویں صدی کی چھٹی دہائی میں اردو کی طنزیہ و مزاحیہ روایت میں مشتاق احمد یوسفی کا نام اس حوالے سے بڑا اہم ہے کہ انہوں نے اپنی اولین تصنیف ”چراغِ تلے“ (۱۹۶۱ء) سے ہی وہ مقام حاصل کر لیا، جو بڑے بڑے مزاح نگاروں کو عمر بھر کی تپسیا کے بعد بھی حاصل نہیں ہوا۔ بات یہیں ختم نہیں ہو جاتی، بل کہ یوسفی کے تخلیقی سفر کا اگلا پڑاؤ ”خاکم بدہن“ (۱۹۶۹ء) کی صورت میں جب منظر عام پر آیا تو اقلیم طنز و مزاح میں یہ مجموعہ ”چراغِ تلے“ سے بھی کہیں زیادہ محکم و معتبر ٹھہرا، لیکن یوسفی کی تیسری تصنیف یعنی ”زرگذشت“ (۱۹۷۶ء)، جسے انہوں نے اپنی ”سوانحِ نو عمری“ کا نام دیا ہے، فی الاصل ان کے طنزیہ و مزاحیہ ادب کا ایک ایسا نقطہ عروج ہے، جس کے بعد یوسفی اردو کی طنزیہ و مزاحیہ ادبی روایت میں ”سرخیل مزاح نگاراں“ (۱) کے اعزازی منصب سے ملقب ہوئے۔ محل نظر رہے کہ خاکوں اور مضامین پر مبنی دواؤ لیلین مجموعوں کی تخلیق کے بعد گیارہ ابواب پر مشتمل مشتاق احمد یوسفی کی تیسری کتاب ”زرگذشت“ جو یوسفی کی پچیس برسوں کو محیط ان کی ”بینک بیتی“ ہے، جس کی نیو مصنف نے اپنی ذات پر رکھی ہے۔ (۲) یہ تصنیف ان کی نسبتاً ایک مربوط تصنیف ہے، جو زندگی کے گونا گوں تجربات کے بیان کی بنا پر آپ بیتی کا رنگ پیش کرتی ہے، (۳) مگر واضح رہے کہ یوسفی نہ تو اس کتاب کے مرکزی کردار ہیں اور نہ ہی ان کے حالاتِ زندگی اس کتاب پر حاوی دکھائی دیتے ہیں۔ (۴) کہنے کو تو ”زرگذشت“ ان کی آپ بیتی ہے، مگر اس میں انہوں نے اپنی ذات کو مرکزی کردار بنانے کے بجائے اپنے ارد گرد بسنے والے لوگوں کے احوال کو بیان کرنے میں زیادہ فعالیت دکھائی ہے اور اپنی ذات سے متعلق جس قدر حالات و واقعات درج کیے ہیں، ان میں بھی حسن ترتیب کا شدید فقدان دکھائی دیتا ہے، یعنی اپنی ذات کے بیشتر گوشے انہوں نے اس خود نوشت میں ظاہر ہی نہیں کیے۔ (۵) کہا جاسکتا ہے کہ ”زرگذشت“ جہاں ایک طرف آپ بیتی کی چاشنی سے مملو ہے تو دوسری جانب اپنے باطن میں جگ بیتی کی تاثیر بھی لیے ہوئے ہے۔ (۶) یہ خود نوشت یوسفی کی ہی سوانحِ عمری نہیں، بل کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہنستے بستے شہر کی کتھا ہے، (۷) ”زرگذشت“ اس وجہ سے بھی ایک منفرد خود نوشت سوانح کا درجہ رکھتی ہے کہ اس میں ان کا مقصود بالذات اپنی زندگی اور شخصیت کی تصویر کشی کرنے کے بجائے اپنے ارد گرد موجود لوگوں کی زندگی کو آشکار کرنا تھا، جس کا بر ملا اظہار یوسفی کچھ یوں کرتے ہیں:

”ممکن ہے بعض پڑھنے والوں کو اس خود نوشت سوانحِ عمری میں لکھنے والا خود کہیں نظر نہ آئے۔ اگر ایسا تاثر ہے تو یہ

عین قرین حقیقت ہو گا۔ اس لیے کہ اپنی زندگی میں بھی ہر قدم پر دوسرے ہی دخیل نظر آتے ہیں۔“ (۸)

خیال رہے کہ خود نوشت سوانح محض احوال و واقعات کا مجموعہ ہی نہیں ہوتی، بل کہ مصنف کی داخلی کیفیات، دلی احساسات، شخصی اور عملی تجربات، زندگی کے جذباتی پہلوؤں کی عکاسی اور بہ حیثیت مجموعی زندگی کے بارے میں مصنف کے نقطہ نظر کی ترجمان بھی ہوتی ہے۔ یوسفی کی زیر نظر آپ بیتی روایتی خود نوشتوں سے بوجہ قطعاً مختلف ہے۔ یہ آپ بیتی یونائیٹڈ بینک کراچی میں یوسفی کے آغاز ملازمت ۱۹۵۰ء سے لے کر ۱۹۷۴ء تک کے درمیانی عرصے کے مشاہدات و تجربات کے بیان پر مشتمل ہے۔ اس کا مسودہ دسمبر ۱۹۷۱ء سے ستمبر ۱۹۷۵ء کے دوران تکمیل کو پہنچا۔ یوسفی نے اس کتاب کا نام ”زرگذشت“ تجویز کیا، جو ظاہر ہے کہ اُن کی پیشہ ورانہ زندگی کا احوال نامہ ہے، جسے اُنھوں نے سوانح عمری کا نام دیا ہے۔ کرداروں کے حوالے سے یوسفی کا کہنا ہے کہ خوفِ فسادِ خلق کے پیش نظر بینک کے جنرل مینیجر مسٹر اینڈرسن کے علاوہ باقی تمام کرداروں کے نام اور مقامات تبدیل کر دیے گئے ہیں۔

(۹)۔

یوسفی نے اپنی اس تصنیف کو بہ ذاتِ خود سوانح عمری قرار دیا ہے، مگر ساتھ ہی یہ وضاحت بھی کر دی ہے کہ اس تصنیف کو کس حد تک سوانح عمری کی ذیل میں شمار کیا جانا چاہیے۔ اس کتاب کے موضوع کا اندازہ اس کے نام سے ہی ہو جاتا ہے کہ اس میں یوسفی نے کس طرح، کس حد تک اور کیا پیش کیا ہے۔ ”زرگذشت“ دراصل یوسفی کے عہدِ ملازمت کے ابتدائی چھ سات برسوں کی کہانی ہے، جب ہجرت کے بعد پاکستان آکر اُنھوں نے بہ طور بینک کار اپنی عملی زندگی کا آغاز کیا۔ موضوع اور مواد کے نقطہ نظر سے یہ تصنیف خود نوشت سے قریب تر معلوم ہوتی ہے، لیکن چون کہ یہ آپ بیتی اُن کی زندگی کا مکمل احاطہ نہیں کرتی، اس لیے اس کتاب کی فضا، ماحول اور اس کے مندرجات کے اعتبار سے اسے طنز و مزاح کا مجموعہ کہنا زیادہ بہتر ہو گا، وہ اس لیے بھی کہ اس کتاب میں اُن کا بچپن، خاندانی حالات، اہل و عیال اور سماجی و ادبی زندگی سے متعلق معلومات تشنگی کا شکوہ کرتے ہیں۔

”زرگذشت“ فی الاصل شخصیت نگاری کا ایک ایسا درپن ہے، جس میں یوسفی اپنا چہرہ خود بھی دیکھتے ہیں اور دوسروں کو بھی دکھاتے ہیں، لیکن اس میں اُنھوں نے اپنے آپ کو آشکار کرنے کے بجائے زیادہ توجہ اپنے کرداروں کی عادات و اطوار اور حالات و واقعات پر مرکوز رکھی ہے اور اُن کی اپنی ذات مذکورہ کرداروں کی موجودگی میں کسی حد تک پس منظر میں چلی جاتی ہے۔ بلاشبہ اس آپ بیتی میں یوسفی کی پوری زندگی کے خدو خال نظر نہیں آتے، (۱۰) تاہم یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ مصنف کی اپنی ذات اس خود نوشت میں دکھائی نہیں دیتی، بل کہ حقیقت یہ ہے کہ اُن کی اپنی ذات ہر کردار کے ساتھ ساتھ لمحہ بہ لمحہ موجود رہتی ہے اور اپنے ذاتی حالات و واقعات کو براہِ راست بیان کرنے کے بجائے، جس حد تک اپنی ذات کو منکشف کرنا چاہتی ہے، اُن کی زندگی کے وہ اہم حصے اور

احوال دیگر کرداروں کے ارتقائی مراحل کے دوران آشکار ہوتے چلے جاتے ہیں، مگر اس امر میں کوئی دوسری رائے نہیں کہ انھوں نے اپنے نجی حالات و کوائف پر بہت کم روشنی ڈالی ہے، جس کا دفاع کرتے ہوئے وہ کہتے ہیں:

”میں اپنی نجی زندگی کو نجی ہی رکھنا چاہتا ہوں، اس وجہ سے کہ نجی زندگی میں کوئی قابل ذکر بات نہیں ہے، ایک عام گریہ آدھی کی زندگی ہے۔۔۔ ویسے میں ذاتی طور پر سمجھتا ہوں کہ تحریر کو خود بولنا چاہیے، اس کے Blanks کو حالاتِ زندگی سے پُر نہیں کیا جاسکتا۔“ (۱۱)

”چراغِ تلے“ اور ”حاکمِ بدہن“ کے مقدمات کی طرح یوسفی نے اپنی تیسری تصنیف ”زرگدشت“ کا پیش لفظ بھی ”تُرکِ یوسفی“ کے نام سے خود ہی تحریر کیا ہے۔ حسبِ روایت یہاں بھی انھوں نے پیش لفظ کا عنوان ”تُرکِ یوسفی“، یعنی ایک تلمیح سے اخذ کیا ہے۔ تُرک کا لفظ پڑھ کر دھیان معاً ”تُرکِ بابری“ اور ”تُرکِ جہاں گیری“ کی جانب مبذول ہو جاتا ہے۔ تُرک کا لفظ ضابطہ، لشکر، تنظیم و ترتیب کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے، لیکن تُرک کا اصل مطلب ہے، وہ واقعہ جسے بادشاہ نے خود لکھا ہو۔ تُرک کے معنی و مفہوم پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یوسفی واقعی اپنی ذات اور تحریر کے بادشاہ ہیں۔ اس پیش لفظ میں یوسفی نے اپنے متعلق کئی وضاحتیں پیش کی ہیں۔ انھوں نے اپنے پیشے سے اس قدر سنجیدگی اور خلوص برتا ہے کہ گویا اُن کا پیشہ ہی اُن کی ذات بن گئی:

”میں نے اس کتاب کی بنیاد اپنی ذات پر رکھی ہے، جس سے ایک مدت سے آزرده خاطر ہوں کہ ”پیشہ سمجھے تھے جسے ہو گئی وہ ذات اپنی۔“ (۱۲)

واضح رہے کہ غالب نے اسی چیز کو ”سو پشت سے پیشہ آبا سپہ گری“ قرار دیا تھا۔ یوں بھی انسانی خصلت ہے کہ انسان اپنا احتساب کرتے ہوئے عمومی طور پر جانبِ داری کا مظاہرہ کرتا ہے، مگر جہاں تک یوسفی کا تعلق ہے تو وہ اپنے اعمال کے محاسبے میں بڑی سختی کے قائل دکھائی دیتے ہیں۔ اس بات کا ثبوت ”زرگدشت“ کے مطالعے سے بہ خوبی کیا جاسکتا ہے۔ خاص طور پر وہ اپنی بینک کی ملازمت کے بارے میں کسی قسم کی کوئی مذہبی تاویل و دلیل پیش کرنے کے بجائے وسیع القلبی کے ساتھ اپنے ذریعہ معاش کو خلافِ شرح قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”غالب نے خود کو اس بنا پر آدھا مسلمان کہا تھا کہ شراب پیتا ہوں، سوڑ نہیں کھاتا۔ فقیر سود کھاتا ہے، حرام شے نہیں پیتا کہ وہ وسیلہ معاش نہیں۔“ (۱۳)

یوسفی نے اس خود نوشت میں از حد کوشش کی ہے کہ کرداروں اور واقعات کی درست نشان دہی نہ ہو سکے، تاکہ بعض افراد، جنہیں وہ پردہٴ اخفا میں رکھنا چاہتے ہیں، وہ منظر عام پر نہ آسکیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس آپ بیتی میں واقعات کا بیان عدم تسلسل اور عدم ترتیب کا شکار ہے، تاہم ایک بات بڑی اہم ہے کہ اپنی خود نوشت سوانح کو مزاح کے پیرائے میں بیان کرنا یوسفی کا ایک امتیازی اور قابل قدر کارنامہ ہے، جسے انہوں نے بہ خوبی نبھایا ہے۔ پھر اس کتاب پر نظر ثانی کرنے والے یوسفی کے لکھنوی اہل زبان دوست محمد عبد الجلیل کا تفتیش آمیز استفسار نہ انداز بھی خوب مزا کرتا ہے۔ خاص طور پر لفظوں کا املا اور محاورات کی بندش کے حوالے سے ہونے والی گفتگو قاری کی حس ظرافت کو فروغ دیتی ہے۔ ازاں بعد لاہور کے ایک خطاط کی کتابت کا احوال بھی لطف و انبساط کی کیفیات سے معمور ہے، جب کہ آخر میں ایک کارٹون آرٹسٹ کے اندازِ داد خواہی کا بیان سنجیدگی و شرات کا خوب صورت امتزاج پیش کرتا ہے۔

یوسفی کی آپ بیتی ”زرگذشت“ کا پہلا باب ”سبق یہ تھا پہلا کتاب ربا کا“ اس اعتبار سے قابل غور ہے کہ دیگر کئی عنوانات کی طرح یہ عنوان بھی صنفِ شعر کی دنیا، یعنی مولانا الطاف حسین حالی (۱۸۳۷ء-۱۹۱۴ء) کی ”مسدّس“ سے اخذ کیا گیا ہے:

یہ پہلا سبق تھا کتابِ ہدیٰ کا

کہ ہے ساری مخلوق کُنبہ خدا کا

اس باب کا پہلا ذیلی عنوان ”تب دیکھ بہاریں جاڑے کی“ میں یوسفی نے پاکستان کے میٹروپولیٹن شہر کراچی کے غیر یقینی موسمی حالات، بالخصوص سردیوں کے موسم کا تذکرہ طنز و ظرافت کے پیرائے میں کمال ہنرمندی سے کیا ہے۔ خاص طور پر انہوں نے اپنے طنزیہ و مزاحیہ اسلوب میں نوزائیدہ پاکستان کے دارالخلافہ کراچی کے مسائل اور تہذیبی زندگی کی ترجمانی بھی انتہائی دل کش انداز میں کی ہے۔ (۱۴) یوسفی کے ہاں زبان کی شکفتگی ایک سلیقے کے ساتھ سانچے میں ڈھلی ہوئی ہے۔ اس حصے میں یوسفی نے قیام پاکستان کے بعد وطن عزیز کی سر زمین پر قدم رکھنے کے بعد اپنے دلی تاثرات کا بیان کسی قدر جذباتی انداز میں کیا ہے۔ ساتھ ہی فلپش بیک (Flash Back) کی صورت میں اپنی ابتدائی تعلیم کی کہانی اور قبلہ والد محترم کی پابندِ شرع زندگی کے کئی گوشوں کو بلا کم و کاست بیان کیا ہے۔ پھر مسٹر اینڈرسن سے بینک کی ملازمت کے حصول کے لیے اپنی پہلی ملاقات میں پوچھے گئے اینڈے بینڈے سوالات کا تذکرہ بھی لطف و انبساط کے فروغ کا باعث بنتا ہے۔

یوسفی نے اس کتاب کے دوسرے باب ”رہے دیکھتے اوروں کے عیب و ہنر“ میں اپنی بینک کی ملازمت کے بارے میں تفصیلات بیان کرتے ہوئے یعسوب الحسن غوری، ڈی سوزا، عبدالرحمن غالب اور احسن احمد فاروق وغیرہ کے عیب و ہنر کا مصحکہ اڑایا ہے۔ ساتھ ہی ساتھ مرزا عبدلود و دیگ کے ساتھ موقع بہ موقع نوک جھونک اور تکرار بے وجہ بھی لطف سے خالی نہیں۔ اس باب میں یوسفی نے اپنے رفقاءے کار سے لے کر افسرانِ بالا تک بعض عجیب الخلق افراد کی ایسی ڈرگت بنائی ہے کہ ان کے مقابلے میں سودا کی بجویں کم مایہ محسوس ہونے لگتی ہیں۔ یوسفی خالص مذاق اور موازنہ دونوں سے زبردست مزاح پیدا کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

” آدمی اپنی گرہ سے پیہ اُدھار دے اور وہ ڈوب جائے تو احمق کہلاتا ہے۔ وصول ہو جائے تو صُود خور۔ لیکن دوسروں کا روپیہ بیاج پر چلائے اور موچھیں داڑھی سے بڑھ جائیں، یعنی بیاج مول سے زیادہ ہو جائے تو بینکر باجے! سود میں بڑی برکت ہے۔ سود اور سرطان کو بڑھنے سے کوئی نہیں روک سکتا۔“ (۱۵)

”زرگذشت“ کے تیسرے باب ”کیا کوئی وحشی اور آپہنچا، یا کوئی قیدی چھوٹ گیا“ میں یوسفی نے کنجو اور چاچا فضل دین کے ذریعے زندگی کے مثبت اور منفی پہلوؤں کو اجاگر کرنے کی کوشش کی ہے۔ کنجو جسے دفتر میں شہزادہ گلغام کے نام سے جانا جاتا تھا، وہ اپنے آپ کو کرناٹک کا نواب سمجھتا تھا۔ کنجو دراصل اوّل درجے کا باتونی، چرب زبان اور ہر شخص کو باسانی شیشے میں اتارنے کے فن میں انتہائی ماہر شخص تھا۔ کنجو عورتوں کی محبت کے حصول کا شدید متمنی اور اپنی مقصد براری کے لیے ہمہ وقت کوشاں رہنے والا انتہائی حریص انسان تھا۔ کہا جاسکتا ہے کہ کنجو کا کردار ایک ایسے شخص کی ترجمانی کرتا ہے، جس سے شر کی بو آتی ہو۔ یہی وجہ ہے کہ یوسفی نے کنجو پاشا کی عیاری اور دھوکا بازی کو آشکار کرتے ہوئے یہ بتایا ہے کہ ہمارے سماج میں بعض افراد ایسے بھی ہیں، جو اپنی برائیوں کو چھپانے کے لیے مذہب کا سہارا لیتے ہیں اور لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں۔ کنجو کے برعکس چاچا فضل دین کا کردار سرتاسر خیر کا منبع ہے، وہ بینک میں ایک معمولی درجے کا ملازم ہو کر بھی نہایت ایمان دار، کم گو اور شریف النفس آدمی کا کردار ہے، جو انسانیت کی سطح پر بہت بلند مقام کا حامل دکھائی دیتا ہے۔ اس بات کا ثبوت یہ ہے کہ جب کنجو روپیہ غبن کر کے بھاگ گیا تو چاچا فضل دین بہت رویا۔ یوسفی اس کی شرافت اور بھلمنساہٹ کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس دن چاچا فضل دین بہت رویا۔ غم میں روٹی نہیں کھائی۔ کبھی طیش میں آ کر کہتا ”اگر تینوں چوری کرنی ہی سیتے مرداں وانگوں مجھ گاں پڑ اندا۔ اے کی جگ ماری؟“ (اگر تجھے چوری ہی کرنی تھی تو مردوں کی طرح گائے بھینس پڑاتا۔ یہ کیا جھک ماری؟) پھر سر پیٹ کر کہتا ”کی کر داپتر؟ جے تینوں پیسے ہی دی لوڑ سی، تو مینوں دَسا سی۔ میں اپنے

پہنچی تھی۔ مسٹر ایڈرسن کا سخت حکم تھا کہ مسز شوارز کے پروٹوکول میں کوئی کوتاہی نہیں ہونی چاہیے۔ اسی سخت پروٹوکول کی آڑ میں یوسفی نے خود برداشتہ مزاح کی بہترین مثالیں پیش کی ہیں۔ زیر بحث باب میں یوسفی نے جہاں ایک طرف اپنے بینک کے رفیق کار احمد اللہ ششدر کا اُدھوراخا کہ پیش کیا ہے تو دوسری جانب مسز شوارز کی کراچی آمد کے مناظر کو کمال ہنرمندی اور چابک دستی سے تراشا ہے۔ اس ضمن میں مسز شوارز کے استقبال کا احوال بہ طور خاص قابل ذکر ہے۔ پھر اُس کی شراب نوشی کی لت کو بھی یوسفی نے کسی قدر مزاحیہ انداز میں پیش کیا ہے۔ علاوہ ازیں یوسفی نے مسز شوارز کے پردے میں مغربی تہذیب کے خوب لیتے لیے ہیں۔

”فینی ڈارنگ“ نامی اگلے باب میں یوسفی کو زنجبار الیکٹرک کمپنی کے مالک نور الحسن شیخ المعروف نُورُل اور بینک مینجر کی مل بھگت سے ساڑھے چار لاکھ روپے کے غبن کی تحقیقات کرنے کے لیے بینک کی طرف سے مشرقی پاکستان، یعنی ڈھاکا جانا پڑا۔ اسی سفر کی پُر مزاح داستان کا احوال اس باب میں انتہائی دل چسپ انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ پھر ڈھاکا سے واپسی پر ایک عدد دیکھے، یعنی فینی کی سوغات کی درآمد اور اُس کے بعد پیدا ہونے والی صورت حال کا بیانیہ مزاح کی نمونہ کار دیا جاسکتا ہے۔ ساتھ ہی ساتھ ملکی سیاست پر طنز کی چٹکی بھی فروغِ قہقہہ کا باعث بنتی ہے۔ مختصر یہ کہ یوسفی نے نور الحسن شیخ عرف نُورُل اور بینک مینجر کے فراڈ کی داستان ہزار رنگ سے بیان کی ہے۔ خاص طور پر نور الحسن شیخ المعروف نُورُل کی چرب زبانی، شاطر دماغی اور ہٹ دھرمی کے واقعات کو انھوں نے طنز و مزاح کے بہترین اسلوب میں بیان کیا ہے۔:

”وہ اُن میں سے تھا، جن کا سب سے بڑا سرمایہ اُن کی زبان ہوتی ہے۔ جب تک وہ چلتی رہے، بُن برستا ہی رہے گا۔“

اُس نے بینکوں کی آنکھوں میں دُھول نہیں جھونکی، بڑی صفائی سے سُرمہ لگایا تھا۔“ (۱۹)

زیر مطالعہ تصنیف کے اگلے باب ”کوئی قلمزم، کوئی دریا، کوئی قطرہ“ (۲۰) میں یوسفی نے اپنے نئے دفتر کا نقشہ تاریخی و خود ساختہ الفاظ و اصطلاحات کی مدد سے بڑی دل جمعی کے ساتھ پیش کیا ہے، لیکن بلیک ہول، بلڈ گروپ اور اسٹاک ایکسچینج ایسی اصطلاحات کے استعمال سے تحریر بوجھل محسوس نہیں ہوتی، بل کہ یوسفی نے ان اصطلاحات کو کچھ اس خوبی سے برتا ہے کہ زبان میں نئی چاشنی پیدا ہو گئی ہے۔ مزید یہ کہ اپنی عائلی زندگی کے مصائب و مسائل کا بیان بھی بدستور جاری رہتا ہے۔ علاوہ ازیں اس باب میں یوسفی نے اپنے دفتر میں آنے والی بی بی کی داستان انتہائی جذباتی انداز میں پیش کی ہے، جس کی ناگہانی موت مصنف کے ساتھ ساتھ قارئین کو بھی دکھی کر جاتی ہے۔

”زرگدشت“ کے اگلے باب ”جانا ہمارا کاک ٹیل پارٹی میں“ یوسنی نے طنز و مزاح کے نئے زاویے کمال خوبی سے تراشے ہیں۔ علاوہ ازیں تہذیب کے سائے میں برصغیر کا کچا چٹھا بھی کھول کر ہمارے سامنے رکھ دیا ہے۔ یوسنی کا خیال ہے کہ انگریز چلے گئے، وطن عزیز کو آزادی مل گئی، مگر انگریزی تہذیب کے سحر سے ہماری قوم آج بھی نہیں نکل سکی۔ جس کا واضح ثبوت یہ ہے کہ آج بھی انگریزوں کی طرز پر برتھ ڈے پارٹی، ویڈنگ پارٹی، کاک ٹیل پارٹی اور ان ایسی لاتعداد پارٹیاں موقع بہ موقع ہوتی رہتی ہیں۔ ان میں ہر پارٹی کا لباس الگ ہوتا ہے۔ قارئین کو اس باب میں کاک ٹیل پارٹی میں استعمال ہونے والی مختلف اصطلاحات و تراکیب یوسنی کی زبان سے جاننے کا موقع ملتا ہے۔ اس پورے باب میں یوسنی ہنسی، مذاق اور قہقہوں کے خم لٹدھاتے، طنز کے تیر چلاتے، اس کو نئے سے اُس کو نئے تک وار کرتے ہوئے قاری کی دل لگی کا سامان کرتے رہتے ہیں:

”ہمارے وہ پڑھنے والے جو کبھی اس آتشیں پتسمہ سے نہیں گزرے، اُن کی اطلاع و عبرت کے لیے عرض ہے کہ اگر سوڈیٹھ سو باتونی بہروں کو ایک جگہ جمع کر دیا جائے تو اُن کے درمیان جو گفتگو ہوگی، وہ من و عن وہی ہوگی جو کاک ٹیل پارٹی میں سُنے میں آتی ہے۔ ہر ایک اپنی ہانکے چلا جا رہا ہے۔ سوال کچھ، جواب کچھ، مگر دونوں مطمئن اور چاہیے بھی کیا؟“ (۲۱)

بیسویں صدی کی ابتدائی دہائیوں میں فلموں سے کہیں زیادہ ناکوں کا رواج تھا۔ مذکورہ دور میں گاؤں گاؤں میں نائک کمپنیاں پھیلی ہوئی تھیں۔ اُن میں ایک کمپنی کا حال یوسنی اپنے مخصوص انداز میں، مگر کسی قدر باریک بینی کے پیرائے میں بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ہمارے زمانے میں نائک غریب عوام کی تفریح کا واحد ذریعہ ہوا کرتا تھا۔ اس باب کا عنوان ”نائک“ شاید اسی غرض سے رکھا گیا ہے کہ یوسنی کو اپنی ترقی کا نائک، یعنی زندگی کی تیزی، اُتار چڑھاؤ اور نشیب و فراز دکھانا مقصود تھا، جسے اُنھوں نے انتہائی ڈرامائی انداز میں پیش کیا ہے۔ اس باب میں کامیڈی، سسپنس، کش مکش اور ٹریجڈی، گویا نائک کے تمام اجزا بدرجہ غایت موجود ہیں۔

یوسنی کی پیشہ ورانہ زندگی کے آغاز کے وقت یوناٹڈ بینک کراچی کے جنرل مینیجر مسٹر اینڈرسن تھے، جن کی ماتحتی میں یوسنی نے کم و بیش چوبیس برس کا طویل عرصہ گزارا۔ اُنھوں نے مسٹر اینڈرسن سے بہ غرض انٹرویو ہونے والی اوّلین ملاقات (۱۹۵۰ء) سے لے کر اپنے قیام یوناٹڈ بینک کے آخر تک کے تمام احوال کو بلا کم و کاست اپنی اس آپ بیتی میں بیان کیا ہے۔ اس ضمن میں یوسنی نے مسٹر اینڈرسن کی شخصیت و کردار اور مزاج و عادات کی تصویر کشی حقیقت بیانی کے ساتھ پیش کی ہے۔ یوسنی کے دیرینہ دوست

ڈاکٹر ایس ایم معین قریشی نے ایک مرتبہ یوسفی سے پوچھا کہ کیا اینڈرسن کوئی حقیقی اور زندہ شخص تھا؟ جس پر انھوں نے جواب دیا کہ: ”واقعی تھا اور خوب انسان تھا۔“ (۲۲) مسٹر اینڈرسن کے ساتھ طویل عرصہ گزارنے اور اس کی شخصیت کے حسن و قبح کا مشاہدہ کرنے کے بعد یوسفی اس نتیجے پر پہنچے کہ مسٹر اینڈرسن ایک پیارا انسان تھا، جس نے اپنی داخلی زندگی میں کسی کو جھانکنے کی کبھی اجازت نہیں دی، لیکن یوسفی نے اپنی انسان شناسی کے وصف کو استعمال میں لاتے ہوئے مسٹر اینڈرسن کے بارے میں بہ خوبی جان لیا تھا کہ وہ ایک عدد عملی انسان ہے، جو اپنے پیشے کے ساتھ ضرورت سے کہیں زیادہ وفادار ہے۔ یوسفی تسلیم کرتے ہیں کہ بلاشبہ ”زرگدگشت“ ان کی اپنی خود نوشت ہے، مگر اس خود نوشت کا ہیرو اینڈرسن ہے۔ اینڈرسن کی زندگی پر تحریر کیے گئے اس خاکے کو یوسفی کے کام یاب ترین خاکوں میں شمار کرنا چاہیے۔ اینڈرسن کے غصے کا نقشہ پیش کرتے ہوئے یوسفی لکھتے ہیں:

”اُس کا غصہ بالکل خالص ہوتا تھا۔ یعنی بلاوجہ۔ فون پر بولتا تو تار جل اُٹھتے۔ ہر لفظ کی تیوری پر بل، ہر فقرے کی آستین چڑھی ہوئی۔ غبن اگر ڈھا کہ میں ہوا ہے تو ڈانٹ کر اچی کے کیشز پر پڑ رہی ہے۔ چائے کے کپ میں کسی مکھی نے خود کشی کر لی تو انسپکٹر آف برانچز سے باز پرس۔ غرض کہ، بقول مرزا، ہر شخص کی بے عزتی خراب کرتا تھا۔ لوگ رجز پڑھتے ہوئے جاتے اور ہجو کہتے لوٹتے۔“ (۲۳)

اس باب میں یوسفی نے بینک کی روداد بیان کرتے ہوئے جہاں اپنے خاندان، خاص طور پر اپنے والد محترم کا ذکر کیا ہے، وہاں یہ بھی بتایا ہے کہ کس طرح معمولی عہدہ دار کی حیثیت سے انھوں نے اپنی پیشہ ورانہ زندگی کا آغاز کیا۔ علاوہ ازیں یوسفی نے اپنی بینک کی ملازمت کے ارتقائی مراحل، تربیت و مشکلات، ناکامیوں اور کامیابیوں کو بھی کھل کر بیان کیا ہے، جس سے بینک کاری ایسے خشک موضوع میں بھی مزاح کی چاشنی سے ”چوبِ نئے“ میں ”سروِ رمے“ کا رس محسوس ہوتا ہے۔ (۲۴)

جب کہ ”زرگدگشت“ کے آخری باب ”موصوفہ“ میں یوسفی نے ریمینڈن کی شخصیت کو موضوع بحث بنایا ہے۔ چون کہ اس سے پہلے باب میں مسٹر اینڈرسن کو یوسفی نے بہ حیثیت ہیرو و خراج تحسین پیش کیا ہے، لہذا اب ایک عدد ہیرو و کین کی ضرورت تھی، اس لیے یوسفی نے ریمینڈن کو اس کتاب میں بہ طور ہیرو و کین داخل کیا ہے۔ بلاشبہ عورت ابتداءے آفرینش سے ہی کارخانہ قدرت کا سر نہاں بنی ہوئی ہے۔ ظالموں اور جابروں کا گھمنڈ توڑنے والی عورت کے سامنے بھلا اینڈرسن ایسا لالچی اور عورت کا دشمن بھلا کیسے ٹھہر سکتا تھا، مگر وہ بھی اس عورت کے عشو و ناز کے سامنے پگھل گیا۔ موصوفہ کی ساری شیخی اور اکڑ پل بھر میں نکل

گئی۔ جب یوسفی کے فارن ایکسچینج کے اسباق مسز ریمز ڈن کے سر پُر غرور میں نہ گھس سکے تو موصوفہ نے ایک ہی وار میں مسٹر اینڈرسن کا کام تمام کر دیا اور وہ چاروں شانے چت ہو گیا۔

امر واقعہ یہ ہے کہ یوسفی نے ”زرگذشت“ میں اپنی یادوں کے حسین نگار خانے سے اپنے دوست احباب اور بینک کے متعلقین کی حنوط یادوں کو ماضی کی گرد جھاڑ کر قارئین کی خدمت میں پیش کیا ہے۔ یوسفی اس عمل میں انسان دوستی سے آگے بڑھتے ہوئے انسان شناسی کے مرحلے تک جا پہنچے ہیں۔ اس کتاب میں انہوں نے دوستوں کے علاوہ اپنے حریفوں کو بھی انسانی ہمدردی اور رواداری کے پیرائے میں بیان کیا ہے۔ آپ بیتی کسی بھی انسان کی زندگی کی مکمل ترجمانی کرتی ہے، جس میں خود نوشت نگار کی زندگی کے تمام اہم احوال و آثار بدرجہ اتم موجود ہوتے ہیں۔ بہ نظر غائر دیکھا جائے تو یہ تصنیف یوسفی کی پیشہ ورانہ زندگی کے محض چھ سات سالوں کا زندگی نامہ ہے، جب کہ یوسفی نے ایک طویل زندگی گزاری۔ اس تناظر میں اس سوانح عمری کو ”کل عمری“ تو نہیں کہا جا سکتا، تاہم ایک نو آموز بینک کار کی ادھوری سرگذشت ضرور ہے، جو بگڑ کر ”زرگذشت“ بن گئی ہے، یعنی یوسفی نے اپنی سوانح عمری میں بینک کاری کی پیوند کاری کر کے اسے نئے ذائقوں سے روشناس کرایا ہے۔

اس کتاب کی سب سے نمایاں خوبی یوسفی کا ساحرانہ انداز بیان اور طنز و مزاح کا بہترین امتزاج ہے، تاہم کہیں کہیں غلو و تصنع کا شائبہ بھی ہوتا ہے۔ اس مجموعے میں کرداروں کا ہجوم ہونے کے باوجود یوسفی نے ہر کردار کی انفرادی خصوصیات کو بڑی مہارت سے پیش کیا ہے۔ ”زرگذشت“ کے بعض کردار اس قدر جان دار ہیں کہ ان کی کہانیاں انفرادی سطح پر مختصر افسانے معلوم ہوتی ہیں۔ (۲۵) اس آپ بیتی میں بے شمار کہانیاں بیان ہوئی ہیں، جن کے لیے یوسفی کسی داستان گو کی طرح نئے سے نئے اور جان دار کردار تراش کر لاتے ہیں، جو ہمیں احساس دلاتے ہیں کہ بڑے بڑے طوفانوں کے سامنے ننھے منے تینکے کس طرح سر اٹھائے کھڑے رہتے ہیں۔ گویا اس کتاب میں یوسفی نے اپنے کرداروں کے عزائم اور اُمگنیں، چھوٹی چھوٹی خوشیاں، نصیبوں کی فتح و ناکامی اور سب سے بڑھ کر اقدار و روایات کی شکست و ریخت سب کچھ بیان کیا ہے۔ (۲۶)

اس تصنیف میں یوسفی کا ظرافتی رنگ پہلے دو مجموعوں کی بہ نسبت زیادہ شوخ، دل کش اور کلکھرا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ اس کتاب میں یوسفی کے ہاں شکستگی، روانی اور صحت مندی کے جلو میں ذہانت کی مہک اور بے تکلفی کی فضا بھی دیکھنے کو ملتی ہے۔ زبان و بیان میں مہارت اور تحریف نگاری میں ندرت و جدت کا احساس بھی ہوتا ہے۔ اس میں انشا پر دازی کا معیار بھی قابل تعریف

ہے۔ یوسفی نے اپنے سماج کے ساتھ ساتھ اپنے معاصرین کو بھی آڑھے ہاتھوں لیا ہے۔ بعض مواقع پر طنز کے کانٹوں کی چھن بڑی شدید دکھائی دیتی ہے۔ اس ضمن میں یوسفی نے سب سے زیادہ مسٹر اینڈ رسن کی ذات کو تھوہہ مشق بنایا ہے۔ پھر یوسفی کے امور بینک کاری کے اڈلین استاد یعسوب الحسن غوری کا خاکہ بھی خاصے کی چیز ہے۔ خاص طور پر غوری کا حد سے سوا وہی و شکی مزاج قارئین کے لیے لطف طبع کا وافر سامان فراہم کرتا ہے۔ ملازمت کے ابتدائی آیام میں یوسفی کو جس قسم کی سختی اور لعن طعن پر مبنی صورت حال سے گزرنا پڑا، اُس کا بیان بھی خاصے کی چیز ہے۔

مختصر یہ کہ اس کتاب کے طرزِ تحریر میں پہلی دونوں کتب کے مقابلے میں زیادہ وقار اور عظمت و رفعت دکھائی دیتی ہے۔ اس کتاب کے ہر ورق پر پُر شور قہقہوں کی بیلیں قاری سے لپٹنے کے لیے ہمہ وقت بے قرار نظر آتی ہیں۔ (۲۷) اس امر میں کوئی دوسری رائے ہیں کہ یوسفی اپنے خارجی ماحول کو اپنے داخلی جذبات و احساسات سے ہم آہنگ کر کے ایسے پیش کرتے ہیں کہ قاری انگشت بدنداں رہ جاتا ہے۔ اس خوبی نے یوسفی کے مزاج میں انفرادیت کی خوبی پیدا کر دی ہے۔ بات کو کہیں سے کہیں لے جانا اور ایک عمومی بات کے ڈانڈے زندگی کی کسی گہری حقیقت سے ملا دینا یوسفی کے اسلوب کا بنیادی خاصہ ہے، جس کی وجہ اُن کا گہرا تہذیبی، تاریخی اور سماجی شعور ہے۔ یوسفی نے ”زرگذشت“ میں لفظوں کے کھیل کا جادو جگا کر اپنے فن کو فلک آشنا بنا دیا ہے۔ (۲۸) اس بات میں کلام نہیں کہ یوسفی نے ”زرگذشت“ میں مزاح کا کم و بیش ہر تیر بہ خیر و خوبی چلایا ہے۔ (۲۹) ”زرگذشت“ بلاشبہ یوسفی کی نثر کا ایک ایسا شاہ کار ہے، جو آغاز تا انجام ایک طرح کی روانی، شگفتہ بیانی، شوخی کلام اور منفرد اسلوبِ تحریر کا اعلیٰ نمونہ ہے۔ (۳۰)



حوالہ جات

- ۱۔ نامی انصاری، ”بیسویں صدی میں، اردو طنز و مزاح“، مشمولہ، بیسویں صدی میں اردو ادب، مرتب: ڈاکٹر گوپی چند نارنگ، دہلی: ساہتیہ اکادمی، ۲۰۰۲ء، ص ۳۸۲
- ۲۔ ابن اسماعیل (مؤلف و مرتب)، اردو طنز و مزاح۔ احتساب و انتخاب، سری نگر: گلشن پبلشرز، ۱۹۸۸ء، ص ۸۲
- ۳۔ آصف علی آصف، ”مشتاق احمد یوسفی کی مزاح نگاری“، مشمولہ، ادب لطیف، لاہور، جلد: ۶۶، شمارہ: ۱۲، دسمبر ۲۰۰۱ء، ص ۴۳
- ۴۔ ممتاز عمر، ڈاکٹر، ”اردو مزاح کا عہد یوسفی“، مشمولہ، قومی زبان، کراچی (مشتاق احمد یوسفی نمبر)، جلد: ۹۰، شمارہ: ۱۲، دسمبر ۲۰۱۸ء، ص ۱۴۴
- ۵۔ محمد حسن، ڈاکٹر، ”ست رنگے لمحوں کا تاج دار“، مشمولہ، اردو کے اہم مزاح نگار، مرتبہ: اسد اللہ نیازی، لاہور: بیت الحکمت، ۲۰۱۲ء، ص ۱۷۱
- ۶۔ سعادت سعید، ”سوزِ نہاں“ کانیا اظہار“، مشمولہ، راوی، لاہور، جلد: ۸۳، واحد شمارہ، مئی ۱۹۹۶ء، ص ۱۶۲
- ۷۔ اختر جمال، ”مشتاق احمد یوسفی کی مزاح نگاری“، مشمولہ، نیرنگ خیال، راولپنڈی، جلد: ۵۷، شمارہ: ۶۳۳، ۶۳۴، ۱۹۸۱ء، ص ۶۹
- ۸۔ مشتاق احمد یوسفی، زرگدشت، لاہور: جہانگیر بکس، س۔ ن۔ ص ۹
- ۹۔ ایضاً، ص ۹
- ۱۰۔ محمد عمر رضا، ڈاکٹر، اردو میں سوانحی ادب، فن اور روایت، لاہور: گلشن ہاؤس، ۲۰۱۲ء، ص ۱۶۱
- ۱۱۔ بحوالہ طارق حبیب، یوسفیات، اسلام آباد: دوست پبلی کیشنز، ۲۰۰۳ء، ص ۱۷
- ۱۲۔ مشتاق احمد یوسفی، زرگدشت، ص ۷

۱۳۔ ایضاً، ص ۸

۱۴۔ مسرت بانو، ڈاکٹر، ”یوسفی کی“ زرگزشت ”بطور ایک ادبی فن پارہ“، مضمولہ، قومی زبان، کراچی (مشتاق احمد یوسفی نمبر)، ص ۲۱۹

۱۵۔ مشتاق احمد یوسفی، زرگزشت، ص ۳۹

۱۶۔ ایضاً، ص ۸۴، ۸۵

۱۷۔ موجودہ نام خیبر پختون خواہ

۱۸۔ مشتاق احمد یوسفی، زرگزشت، ص ۸۷

۱۹۔ ایضاً، ص ۱۳۴

۲۰۔ ”زرگزشت“ ”کامیہ باب، ہفت“ ”روزہ لیل و نہار“، لاہور (طنز و مزاح نمبر)، جلد: ۳، شمارہ: ۱۹۸۰، ۲۷، ۲۸ء میں شائع ہوا تھا۔

۲۱۔ مشتاق احمد یوسفی، زرگزشت، ص ۱۹۶، ۱۹۵

۲۲۔ ایس ایم معین قریشی، ڈاکٹر، ”اب ہم اردو مزاح کے“ ”سحر یوسفی“ میں جی رہے ہیں“، مضمولہ، قومی زبان، کراچی (مشتاق احمد یوسفی نمبر)،

ص ۸۵

۲۳۔ مشتاق احمد یوسفی، زرگزشت، ص ۲۲۸

۲۴۔ روبینہ ترین، ڈاکٹر، ”مشتاق احمد یوسفی کا فن اور زرگزشت“ مضمولہ، اظہار خیال، ملتان: بیکن پبلی کیشنز، ۱۹۸۶ء، ص ۹۰، ۹۱

۲۵۔ اختر جمال، ”مشتاق احمد یوسفی کی مزاح نگاری“، مضمولہ، نیرنگ خیال، راولپنڈی، ص ۷۰

۲۶۔ ایضاً، ص ۷۰

۲۷۔ ابن اسماعیل (مؤلف و مرتب)، اردو طنز و مزاح۔ احتساب و انتخاب، ص ۸۲

۲۸۔ ایضاً، ص ۸۴

۲۹۔ امجد اسلام امجد، ”زرگذشت“، مضمولہ، فنون، لاہور، شمار: ۲، اگست ستمبر ۱۹۷۶ء، ص ۳۱۹

۳۰۔ افسر کاظمی، ڈاکٹر، مجتبیٰ حسین بحیثیت طنز نگار، دہلی: موڈرن پبلیشنگ ہاؤس، ۲۰۰۴ء، ص ۱۵۴